



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

Presidente della commissione

Prof.ssa Lucia Marinangeli

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-74	Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente	
	Prof.ssa Lucia Marinangeli	Michela Marinozzi (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74**INFORMAZIONI GENERALI****Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74****Corso di Studio:** Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente**Classe:** LM-74**Dipartimento:** SCIENZE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
01/12/2025	<p>Riunione online per discutere i punti della relazione e confronto con quella 2024. Fino all'anno accademico 2024/25 la denominazione del CdS era 'Scienze e Tecnologie geologiche della Terra e dei Pianeti'.</p> <p>Inoltre si fa presente che la Commissione Paritetica è stata recentemente nominata il 13/11/2025 e deve valutare un unico CdS (LM74- Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente).</p>

QUADRO A

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a) I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati delle valutazioni sono stati resi pubblici in forma aggregata per i singoli CdS, disponibili sul sito PQA "Presidio qualità di Ateneo" nella sezione OPINIONE STUDENTI, ed in forma disaggregata al presidente della commissione paritetica.

b) I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati dal CdS nel consiglio del 10/10/2025 per la preparazione della SMA e verranno successivamente discussi a seguito della stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica.

La relazione relativa all'anno 2024-2025 verrà esposta e analizzata in sede del primo Consiglio di Corso di laurea utile.

c) Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Il CdS tenendo conto delle aree critiche e le proposte emerse dai risultati di valutazione degli anni passati e da documenti nazionali e internazionali sulla figura del geologo richiesta dal mercato del lavoro (vedere verbale del CCS congiunto L34 e LM74 del 25/11/2025), ha attivato un Gruppo di Lavoro per rivedere l'offerta formativa per l'a.a. 2025/26 offrendo un Corso più moderno e vicino alle esigenze territoriali e ambientali.

d) Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Gli studenti e le studentesse sono sempre stati/e invitati/e a compilare correttamente e attentamente i questionari per la valutazione della didattica di ateneo e annualmente viene somministrato agli studenti

un questionario aggiuntivo preparato dai rappresentati della L34 e LM74. Le osservazioni sono state riportate al CCS di ottobre e verranno di nuovo discusse alla presentazione della paritetica al primo consiglio utile.

e) Analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

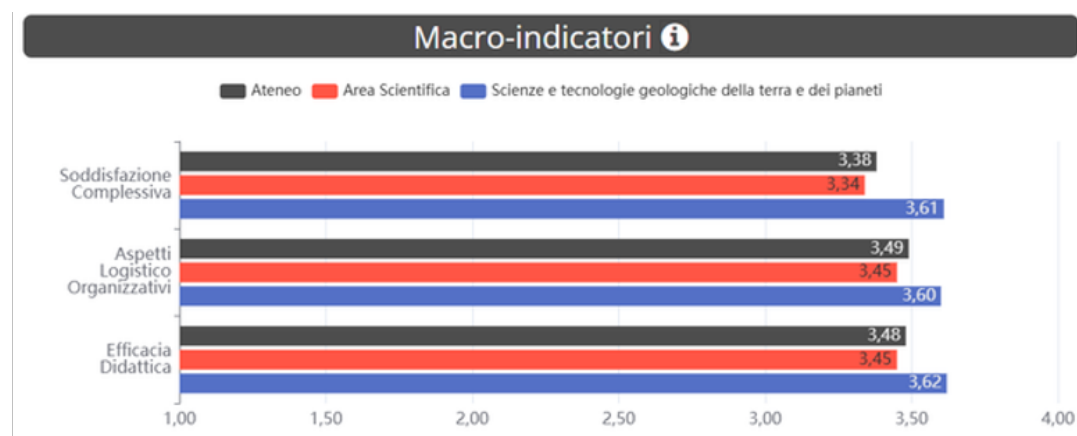
Dati in forma aggregata

Qui di seguito vengono analizzati in dettaglio i risultati dei questionari relativi a:

- 1) Dati di contesto;
- 2) Punteggi degli insegnamenti;
- 3) Risultati in forma aggregata; confronto tra Cds e Ateneo.

1) Dati di contesto

I questionari elaborati sono 103 totali per il Cds LM74 relativi all'a.a. 24/25. Le attività formative coinvolte sono 14 su 31 (Copertura 45,16%). La media dei punteggi del CdS è cresciuta raggiungendo un valore di 3,61 di soddisfazione complessiva, sempre superiore alla media di Area Scientifica e di Ateneo.



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

Punteggi medi di Ateneo i

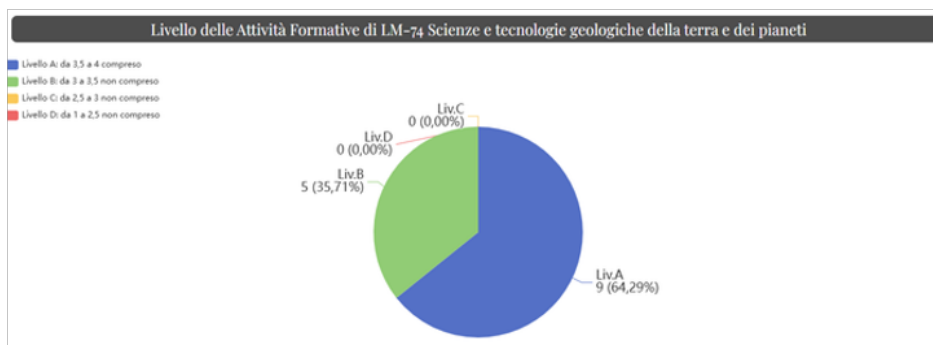
Area	AF coinvolte	N.questionari	D0	D1	D3	D9	D13	D14	D16	D20	D21	D22	MEDIA
Ateneo	2.649	136.245	3,44	3,35	3,36	3,40	3,51	3,55	3,50	3,43	3,46	3,56	3,45
Scientifica	346	16.006	3,41	3,28	3,32	3,34	3,48	3,54	3,45	3,38	3,41	3,54	3,42
CdS(*)	14	103	3,73	3,48	3,64	3,48	3,59	3,68	3,64	3,57	3,58	3,71	3,61

(*) Scienze e tecnologie geologiche della terra e dei pianeti

Fig.1 - Macroindicatori e punteggi per i diversi quesiti.

b) Punteggi degli insegnamenti

Quello che si evince dalla fig.2 è che nell'a.a. 2024-2025 la percentuale degli insegnamenti valutati di livello A è aumentato ad un valore di 64,29% rispetto l'anno precedente; Gli insegnamenti di livello B sono il 35,71%. Non ci sono insegnamenti di livello inferiore. In Fig.3, si riportano le medie delle attività formative. a.a 2024-2025. Si nota che 8 su 14 insegnamenti mostrano punteggi superiori a quelli della media del CdS. Inoltre, si nota un bilancio nettamente positivo rispetto all'anno precedente.



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

Fig.2 - Punteggio degli insegnamenti (livello A, B,C e D) dell'a.a 2024-2025.

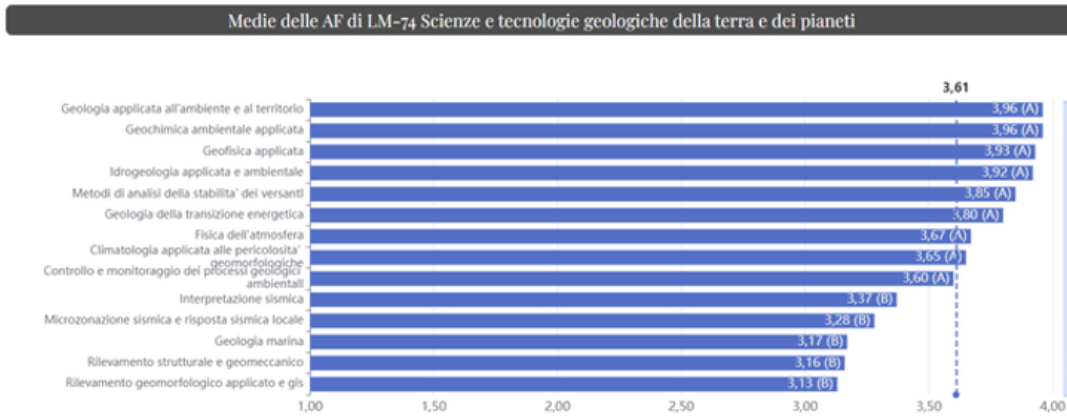


Fig.3 - Medie delle attività formative. a.a 2023-2024.

C) Risultati in forma aggregata; confronto tra Cds e Ateneo.

Da quanto riportato negli istogrammi in Fig.4, i punteggi delle domande valutate per il CdS sono sempre pressoché superiori rispetto a quelli della media di Ateneo e dell'area scientifica.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

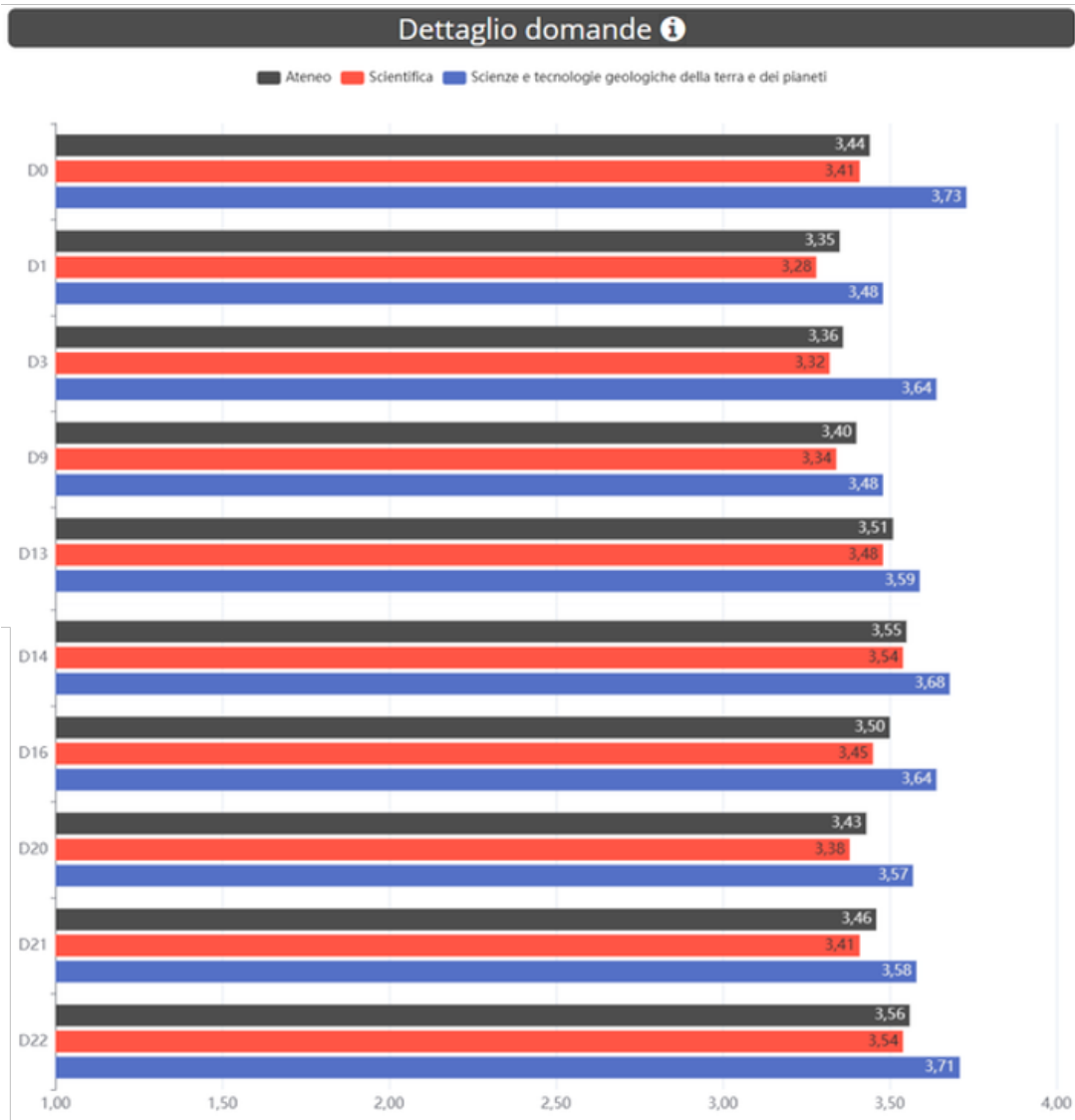


Fig.4 - Risultati in forma aggregata. confronto tra Cds, Ateneo e area scientifica.

Confronto: relazione paritetica 2024 e 2025.

Si riporta in seguito un breve confronto delle criticità riscontrate in questa sezione nella scorsa relazione paritetica e quella aggiornata al 2025, così da mettere in evidenza quali problematiche sono invariate e quali invece sono state risolte.

- Il numero di attività formative coinvolte è aumentato da 8 a 14.
- La media dei punteggi del CdS, invece è cresciuta da 3,39 a 3,58.
- La valutazione di livello A degli insegnamenti è aumentato.
- Non sono presenti insegnamenti di livello C.

Nei dati in forma aggregata, si nota un aumento, a volte lieve, nella maggior parte delle domande; invece, il punteggio di solo tre domande è diminuito.

Dati in forma disaggregata

D1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso (<3.30), rispetto agli altri insegnamenti, sono:

- Microzonazione sismica e Risposta Sismica Locale (3,2)
- Geologia della transizione energetica (3)
- Rilevamento Strutturale e Geomeccanico (3.2)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3.17)
- Fisica dell'atmosfera (3)

Proposta: La domanda, così posta, sembrerebbe portare ad un giudizio basso di alcuni insegnamenti, in generale. Si richiede una maggior chiarezza nel significato della domanda, poiché risulta essere poco compreso.

D3: Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti non risultano avere particolari carenze, anzi valutazioni superiori a 3,50, tranne:

- Microzonazione sismica e Risposta Sismica Locale (3,2)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3.17)

Proposte: Il corpo docenti potrebbe comunque riorganizzare il programma degli insegnamenti (soprattutto in termini di elaborati o progetti) e renderli equilibrati rispetto al numero di crediti assegnatigli

D9: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso (<3.30), rispetto agli altri insegnamenti, sono:

- Microzonazione sismica e Risposta Sismica Locale (3.17)
- Interpretazione Sismica (3.17)
- Geologia Marina (2.33) •Rilevamento Strutturale e Geomeccanico (2.7) •Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (2.67)
- Geologia Marina (2.33)

- Rilevamento Strutturale e Geomeccanico (2.7)

- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (2.67)

Proposte: Il corpo docenti potrebbe migliorare la qualità del materiale didattico e fornire (in anticipo) il materiale didattico agli studenti.

D13: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso sono:

- Geologia Marina (3.17)
- Rilevamento Geomeccanico e Strutturale (3.2)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3)

Proposte: Si chiede al Cds di sollecitare i docenti seguire il programma in modo quanto più coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web e/o rivedere ciò che è dichiarato online.

D14: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso sono:

- Climatologia applicata alle pericolosità geomorfologiche (3)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3.17)

D16: Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso sono:

- Interpretazione sismica (3.17)
- Geologia Marina (3)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3)

Proposta: Si propone di illustrare le modalità d'esame in modo chiaro nel Syllabus, magari durante la lezione introduttiva, e mantenere quanto più possibile una coerenza con quanto detto. Inoltre, si propone di inserire le date di esame con anticipo.

D20: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti non risultano avere particolari carenze, anzi valutazioni molto positive, tranne:

- Interpretazione Sismica (3.17)
- Geologia Marina (3)
- Rilevamento Geomeccanico e Strutturale (2.7)

D21: Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?

Con l'analisi dettagliata tramite i dati disaggregati, gli insegnamenti che risultano avere punteggio più basso sono:

- Geologia Marina (2.83)
- Rilevamento Geomeccanico e Strutturale (2.6)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3.17)

Proposta: In generale, approfondire quali sono le motivazioni che possono determinare il basso punteggio in merito.

D22: Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?

- Geologia Marina (2.3)
- Rilevamento Geomeccanico e Strutturale (3.2)
- Rilevamento Geomorfologico Applicato e Gis (3.17)

Confronto: [relazione paritetica 2024 e 2025.](#)

Si riporta in seguito un breve confronto delle criticità riscontrate in questa sezione nella scorsa relazione paritetica e quella aggiornata al 2024, così da mettere in evidenza quali problematiche sono invariate e quali invece sono state risolte.

I punteggi degli insegnamenti sono complessivamente più elevati rispetto a quelli del 2024, ma in diversi casi, in merito al **carico di studio**, alle **modalità d'esame** e **orario delle lezioni**, le criticità sono rimaste invariate.

Suggerimenti ricorrenti: Migliorare il coordinamento con argomenti trattati in altri insegnamenti, Migliorare la qualità e disponibilità del materiale didattico e fornire in anticipo il materiale didattico; Aumentare l'attività di supporto didattico.

QUADRO B

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

a) Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Criticità: Non è sempre garantita la possibilità di poter seguire gli insegnamenti a scelta, date le frequenti sovrapposizioni, le quali non rendono possibile seguire con costanza entrambi insegnamenti. Si riporta che, alcune discipline risultano essere poco attinenti con il curriculum scelto, ma con le modifiche effettuate all'offerta formativa e alla struttura del corso, questa criticità dovrebbe essere superata.

Proposte: Sarebbe preferibile che gli orari di inizio e fine delle lezioni vengano rispettati, al fine di poter garantire una pausa intermedia, nonché la concentrazione sia dei docenti che degli studenti. Si propone di migliorare anche la qualità del materiale didattico e fornire in anticipo il materiale didattico.

b) Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Proposte: Gli studenti richiedono maggiori esperienze sul campo e in laboratorio, per aumentare l'esperienza pratica e sviluppare un metodo di lavoro critico.

c) Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Criticità: Nell'A.A. 2024-2025, anche se tutte le aule sono state riaperte, gli studenti non dispongono ancora di un'aula studio. **Questa, è importantissima a livello identitario, di aggregazione, conoscenze e di aiuto per lo studio; Aspetti ritenuti di elevata importanza anche in considerazione del calo del numero delle iscrizioni.**

Proposte: Possibilità di ripristinare l'aula "ex-biblioteca" o l'aula "carte e rocce" come aule studio. L'orario delle lezioni potrebbe essere riorganizzato in modo tale che una delle due aule possa fungere da aula studio.

d) Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di tirocinio a disposizione sono numerose, sia all'interno dell'Università stessa, sia all'esterno, tramite convenzioni con aziende esterne. Sono diversificate ed offrono agli studenti una specializzazione

pratica in numerosi ambiti di studio e professionali. L'elenco delle attività è disponibile tramite il sito web scienzegeologiche.unich.it.

Criticità: Gli studenti chiedono maggior chiarezza relativamente alle tempistiche e alle modalità di svolgimento dei diversi tirocini.

Proposte: Si suggerisce di potenziare le attività di Tirocinio formalizzando accordi con un maggior numero di aziende che operano nei campi con maggiori sbocchi occupazionali, ricercando anche possibili finanziamenti da parte delle aziende che ospitano i tirocinanti, per le spese a carico dello studente. Possibilità di potenziare le convenzioni anche con enti non Italiane.

e) Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Riguardo le esigenze degli studenti lavoratori, oltre alle iniziative già in atto, come il percorso da "studente part-time", dove viene dimezzata la quantità di CFU annualmente erogabili, in funzione di tempi più dilatati.

Criticità: Le attività di campo obbligatorie spesso **rappresentano un grosso ostacolo**, per gli studenti lavoratori, o con altre difficoltà di frequenza soprattutto quando si tratta di attività di più giorni.

Con le modifiche effettuate all'offerta formativa e alla struttura del corso, questa criticità dovrebbe essere superata.

Confronto: [relazione paritetica 2024 e 2025.](#)

Si riporta in seguito un breve confronto delle criticità riscontrate in questa sezione nella scorsa relazione paritetica e quella aggiornata al 2025, così da mettere in evidenza quali problematiche sono invariate e quali invece sono state risolte.

- La non-disponibilità di un'aula studio è rimasta pressoché invariata.
- Si è provveduto a migliorare la qualità dei laboratori.

Le attività di campo obbligatorie per alcuni corsi, rappresentano ancora un ostacolo per gli studenti lavoratori ma i docenti di riferimento degli insegnamenti si sono attivati per venire incontro a queste esigenze con attività sostitutive.

QUADRO C

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

a) Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Le modalità degli esami vengono espone solitamente durante la lezione introduttiva al corso, ma non sempre con chiarezza da parte dei docenti; gli appelli d'esame differenti spesso si sovrappongono e vengono comunicati raramente con largo anticipo in segreteria didattica, il che non permette agli studenti di organizzare per tempo lo studio.

Proposte: Al fine di evitare **sovrapposizioni delle date di appello**, dovrebbe migliorare la comunicazione tra i docenti attraverso la segreteria didattica, la quale potrebbe stilare un calendario inerente alle date di appello accessibile e modificabile dal corpo docenti.

Si propone, inoltre, di **inserire più date di esame**, richieste per regolamento, e/o rendere disponibili quelle dei fuori corso a chi è all'ultimo anno, al fine di riuscire a laurearsi in breve tempo.

c) Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì? In che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Le modalità di tirocinio sono opportunamente monitorate e valutate tramite questionari e relazioni finali, nelle quali lo studente ed il Tutor elencano e analizzano le attività svolte e apprese.

Proposte: Rivedere l'organizzazione della modulistica per semplificare i passaggi burocratici.

d) Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro ed esaustivo; ad esse si aggiungono anche la modulistica, le modalità e le tempistiche di consegna, che sono spiegate in modo chiaro nel sito web. Le modalità sono adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

Confronto: relazione paritetica 2024 e 2025.

Si riporta in seguito un breve confronto delle criticità riscontrate in questa sezione nella scorsa relazione paritetica e quella aggiornata al 2025, così da mettere in evidenza quali problematiche sono invariate e

quali invece sono state risolte.

- Le criticità in merito le modalità d'esame e le date degli appelli sono rimaste invariate.

Si consiglia di semplificare i passaggi burocratici riguardo i tirocini.

QUADRO D

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS ha esaminato gli indicatori proposti dall'ANVUR presenti nella SMA del 2025, confrontandoli con le medie degli atenei presenti nell'area a livello geografico e nazionale. Di seguito vengono riportati i dati relativi alle 6 sezioni sulle quali si sviluppa la SMA:

Sezione I: indicatori di contesto rispetto agli atenei di area geografica e nazionali;

Sezione II: indicatori di accesso (avvii carriera, iscritti);

Sezione III: indicatori della didattica;

Sezione IV: indicatori dell'Internazionalizzazione;

Sezione V: ulteriori indicatori per la valutazione didattica;

Sezione VI: indicatori di approfondimento per la sperimentazione:

1. Indicatori per il percorso di studio e regolarità delle carriere;

2. Indicatori sulla soddisfazione e sulla capacità di trovare e di mantenere un lavoro-occupabilità;

3. Consistenza e qualificazione del corpo docente;

Sezione VII: conclusioni e commenti.

La SMA 2025 è stata discussa nella seduta del CCS del 14/11/2025.

b) Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Tra le soluzioni individuate ai problemi riscontrati rientrano:

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

- Garantire un'offerta formativa ampia, interdisciplinare e soprattutto stabile;
- Modifica in "laurea abilitante" e cambiamento del nome del corso di studi;
- Impegno nel continuare a richiedere gli interventi necessari per migliorare la condizione e la fruibilità delle aule e dei laboratori;
- Impegno nel discutere/individuare modalità di comunicazione più efficaci verso gli studenti per quanto riguarda le attività di tirocinio;
- Miglioramento dell'internazionalizzazione e mobilità in uscita;
- Discutere la possibilità di tornare alle medie di area geografica e nazionale relativamente al rapporto n°studenti/n°docenti favorendo da una parte l'attrattività del corso e limitando la numerosità degli insegnamenti.

c) Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il Cds svolge un'azione di monitoraggio completo, stilando una descrizione esaustiva delle problematiche principali e cercando soluzioni attuabili sotto un punto di vista pratico

d) Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Dato ancora non valutabile; la stesura del riesame ciclico è avvenuta nello stesso arco temporale della stesura della relazione RPCDS.

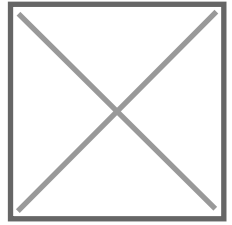
e) Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Anche se alcuni problemi rimangono irrisolti (aule, laboratori e organizzazione degli orari di lezione ed altri) il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica soprattutto per quanto riguarda le attività di orientamento in ingresso per gli studenti della triennale e per la maggior fruibilità del materiale didattico agli studenti da parte dei Professori.

f) Il CdS svolge un monitoraggio gli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Tra i dati analizzati emergono anche quelli relativi a "Soddisfazione e Occupabilità", nella quale vengono monitorati i dati di:

- Soddisfazione dei laureandi;
- Rilevazione delle opinioni dei laureandi frequentanti;
- Percentuale di laureati occupati ad uno, tre e cinque anni dal titolo;



g) Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Tutte le problematiche legate ai reclami, all'organizzazione e alla risoluzione di problematiche di primaria o secondaria importanza, vengono risolte in maniera piuttosto rapida ed efficace dalla segreteria didattica, la quale è a disposizione dei singoli studenti. La rappresentanza studentesca è inoltre sempre pronta ad raccogliere le richieste degli studenti e studentesse ed inoltrarle al Presidente del CdS.

QUADRO E

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

a) Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

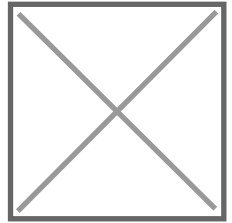
b) Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Si, sono rese pubbliche e facilmente scaricabili tramite il portale <https://pqg.unich.it/>.

c) Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le parti rese pubbliche sul portale di University in linea di massima sono coerenti con quelle relative alla SUA-Cds.

Per quanto riguarda la sezione relativa alle aule sono elencate in maniera corretta, ma manca l'aula "ex-biblioteca" (fig.5).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025
STRUTTURA DI RIFERIMENTO
Scienze


CH	Carte e Rocce Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	24	Posti mobili senza ribaltina	VP, VGA, PE, TO, L (pennarelli)	Wi-Fi, RJ-45
CH	C Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	92	Posti fissi con banco fisso	VP, VGA, PE, L (pennarelli, gessetti e luminosa)	Wi-Fi, RJ-45
CH	B1 Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	44	Posti fissi con banco fisso	VP, VGA, PE, L (pennarelli e luminosa)	Wi-Fi, RJ-45
CH	A Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	113	Posti fissi con banco fisso	VP, VGA, PE, L (gessetti, pennarelli e luminosa)	Wi-Fi, RJ-45
CH	B Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	48	Posti fissi con banco fisso	VP, VGA, PE, L (pennarelli)	Wi-Fi, RJ-45
CH	D Geologia ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	45	Posti fissi con banchi fissi	VP, VGA, TO, PE, L (pennarelli e luminosa)	Wi-Fi, RJ-45
CH	Informat. INGEO ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	17	Postazioni PC	VP, VGA, PE, TO, L (carta e pennarelli)	Wi-Fi, RJ-45
CH	Informat. 1 ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	27	Postazioni PC	VP, VGA, L (carta), PE, LIM	Wi-Fi, RJ-45
CH	Multimediale ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	42	Posti mobili	LIM	Wi-Fi, RJ-45
CH	"X. Di Sabatino" (microscopi) ex Rett.	Nucleo Didattico Ex Rett., II piano	24	Postazioni microscopi con sgabelli	VP, VGA, L (pennarelli e luminosa), PE	Wi-Fi, RJ-45

Fig.5 - Aule elencate all'interno della SUA-2024

Inoltre, nella sezione Sale Studio/Lettura, vengono elencate aule che non sono

dedicate esclusivamente allo studio, in più la scheda è carente di alcune informazioni come la capienza (Fig.6).

AULA	EDIFICIO	PIANO	CAPIENZA	ID
AULA DI SABATINO_Lab. Microscopia	ex-Rettorato (1)	3	15	CH1_ND/SA
AULA INFORMATIZZATA INGEO	ex-Rettorato (1)	2	34	CH1_ND/INF
LABORATORIO GEOLOGIA APPLICATA	ex-Rettorato (1)	0	-	-
LABORATORIO DI CHIMICA	Laboratorio di Chimica (2)	0	-	-
LABORATORIO DI GEOCHIMICA AMBIENTALE APPLICATA	-	-	-	-

Fig.6 - Aule elencate come sale studio/lettura

Per quanto riguarda la sezione B5 inerente all'orientamento, le incongruenze riscontrate nella relazione paritetica dell'anno passato, sono state risolte attraverso la promozione di numerose attività di orientamento come:

- Più giornate dedicate all'incontro tra gli studenti del corso triennale e professori del corso di laurea magistrale;
- Organizzazione di seminari tenuti da ex-studenti e docenti volti alla divulgazione del mondo del lavoro ai nuovi iscritti.

QUADRO F

Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74

Ulteriori proposte di miglioramento

Tra le proposte di miglioramento rientrano numerose problematiche già affrontate nei quadri precedenti, di seguito riassunte:

Laboratori e aule: Come precedentemente detto, anche se tutte le aule sono state riportate a regime gli studenti non hanno ancora un'aula studio o di riferimento sempre libera e dedicata esclusivamente agli studenti di Geologia. La mancanza di tale aula porta ad un impoverimento sia dal punto di vista sociale che universitario della sede del corso di studio. Una proposta è quella di riutilizzare l'aula "ex-biblioteca" o l'aula "carte e rocce" come aula studio.

Sito web: *Le problematiche inerenti all'aggiornamento del sito web sono state risolte con l'aggiornamento dei contenuti ma restano ancora da essersiderate:*

- *Possibilità di aggiungere all'interno dell'offerta formativa un'area relativa ai possibili contributi che gli studenti devono/potrebbero versare per poter partecipare alle attività di campo;*
- *Possibilità di aggiungere un'area relativa agli studenti part-time. In particolare, per ogni insegnamento, inserire una modalità d'esame alternativa da far sostenere agli studenti lavoratori;*

Si reitera la necessità di aggiornamento costante dei contenuti del sito web almeno semestralmente, così da evitare perdita di informazioni e inesattezze;

Erasmus:

- *Maggior partecipazione da parte dei docenti e maggior collaborazione per quanto riguarda il riconoscimento degli esami.*
- *Un grave problema inoltre, è quello relativo al ritardo del versamento del contributo mensile agli studenti in Erasmus. Questo costringe gli studenti ad anticipare personalmente le spese durante il loro soggiorno.*

Campi ed escursioni: Come già ribadito nei quadri precedenti, è necessario organizzare per tempo le attività sul terreno e garantire che queste vengano portate a termine, evitando problematiche

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

amministrative ed economiche, le quali gravano sugli studenti e sulla loro preparazione. Si propone inoltre, di aggiornare l'offerta formativa del corso online inserendo delle quote massime che gli studenti potrebbero versare ai fini del completamento dell'attività di campo affinché non ci siano fraintendimenti con gli studenti prima della loro iscrizione al corso di studi. **Bisognerebbe regolamentare la gestione dei percorsi formativi, con attività alternative, per gli studenti con comprovate difficoltà di frequenza.** Gli studenti richiedono maggiori esperienze sul campo e in laboratorio, per aumentare l'esperienza pratica e sviluppare un metodo di lavoro critico.

Modifiche annuali dei percorsi formativi: Le modifiche repentine dell'offerta formativa comportano una mancanza di solidità e coerenza del corso di studi. Questo comporta dei problemi soprattutto per gli studenti provenienti da Università esterne ai quali non viene assicurata l'offerta formativa per la quale si sono iscritti.

Si sottolinea il fatto che con le modifiche attuate all'offerta formativa e alla struttura del corso a partire dal prossimo anno accademico, le numerose criticità sono state prese in considerazione e molte dovrebbero essere superate.

QUADRO DI SINTESI**Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente - LM-74**

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

A

Continuare l'azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione degli studenti per la compilazione delle schede.

Si riporta seguito un breve confronto delle criticità riscontrate nella scorsa relazione paritetica e quella aggiornata al 2025, così da mettere in evidenza quali problematiche sono invariate e quali invece sono state risolte.

Numerosità schede valide: nella rilevazione del 2025 il numero delle schede valide è aumentato a 103 rispetto ai 15 dell'anno precedente a testimonianza che le azioni di sensibilizzazione attivate dal CdS per la compilazione delle schede ha avuto effetto.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

B	<p><u>sovrapposizione orari di lezione</u>: la numerosità dei corsi attivati nei tre curricula e la limitazione nella disponibilità delle aule, crea inevitabili sovrapposizioni di orari per corsi disponibili nei tre percorsi.</p>	<p>Nella revisione dell'offerta didattica 2025-26 sono stati rimodulati percorsi e insegnamenti quindi questa criticità dovrebbe risultare ridotta.</p>
B	<p>La mancanza di un'aula di studio per attività di gruppo (ad esempio la realizzazione di carte geologiche) resta ancora una richiesta e necessità ricorrente da parte degli/delle studenti/studentesse.</p>	<p>Nel nuovo assetto delle aule didattiche dovuto allo smantellamento dell'ex-rettorato, si dovrà verificare la possibilità di riservare un'aula per le attività di geologia.</p>
B	<p>Problematiche legate alle attività di campagna per la partecipazione degli studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici.</p>	<p>Ottimizzazione e pubblicazione del calendario didattico comprensivo delle attività di campagna all'inizio di ogni semestre.</p>
C	<p>Chiarezza nella descrizione del contenuto degli insegnamenti e della modalità di valutazione finale. Viene anche richiesto di dettagliare meglio questi argomenti nei syllabus e di rispettare quanto descritto durante il corso.</p>	<p>Sarebbe opportuno istituire una commissione didattica per la verifica dei syllabus e il coordinamento dei contenuti della didattica.</p>

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La Commissione Paritetica nominata il 13/11/2025, deve valutare il CdS LM74- Scienze Geologiche per i Rischi, le Risorse e l'Ambiente, unico CdS incardinato al Dipartimento di Scienze. Nella riunione del 1/12/2025 sono state discusse e monitorate le criticità della precedente relazione e valutate nuove richieste emerse dalle schede.

Il Corso Magistrale LM74 continua ad avere una ottima valutazione da parte degli studenti con la media dei punteggi ulteriormente cresciuta raggiungendo un valore di 3,61 di soddisfazione complessiva nel 2025, con valori sempre superiori alla media di Area Scientifica e di Ateneo.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Scienze

Permangono le criticità legate alla qualità delle infrastrutture didattiche (principalmente le aule didattiche) e la carenza di attività laboratoriali. Per queste ultime, in attesa di possibili implementazioni dei laboratori in parte già messe in atto attraverso i finanziamenti del Piano Lauree Scientifiche, si suggerisce ai/alle docenti di organizzare attività pratiche ove possibile suddividendo gli/le studenti/studentesse in piccoli gruppi sfruttando le strutture laboratoriali già esistenti.

Si suggerisce di creare un comitato per una migliore organizzazione e coordinamento dei contenuti didattici e del materiale didattico a disposizione degli studenti valutato carente per alcuni insegnamenti. Sarebbe opportuno fare un calendario delle attività di campagna all'inizio dell'anno accademico in modo da facilitare la partecipazione anche agli/alle studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici.

Inoltre sarebbe auspicabile per le attività di gruppo degli/delle studenti/studentesse (ad esempio la realizzazione di carte) di avere a disposizione un'aula al di fuori delle biblioteche convenzionali dove poter svolgere questo lavoro senza disturbare altri/e studenti/studentesse nello studio.

Come nota finale, si porta a conoscenza che per un'ottimizzazione dell'offerta formativa più attinente alle tematiche emergenti dal mercato del lavoro, il CdS ha subito una importante variazione per l'aa 2025-26 che ha visto anche il cambio del nome passando da 'Scienze e tecnologie geologiche della Terra e dei pianeti' a 'Scienze geologiche applicate ai rischi, risorse e ambiente'.